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УИД86МS0017-01-2023-003228-63

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

«27» апреля 2024 года г. Когалым

Мировой судья судебного участка № 1 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Олькова Н.В.

при секретаре Папаниной Л.Т.

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы гражданского дела по иску Общества с ограниченной ответственностью Коллекторское агентство «Фабула» к Лазухину Евгению Владимировичу о взыскании задолженности по договору займа,

УСТАНОВИЛ:

истец обратился к мировому судье с иском к ответчику о взыскании задолженности по договору займа, мотивируя тем, что между Микрофинансовая компания Быстроденьги (Общество с ограниченной ответственностью) (далее по тексту - первоначальный кредитор, МФК Быстроденьги (ООО)) и ответчиком 29.06.2017 года был заключен договор Микрозайма №93483357 (далее по тесту Договор), в соответствии с которым Первоначальный кредитор передал ответчику денежные средства в сумме 7000 рублей, а ответчик обязался возвратить Первоначальному кредитору такую же сумму (сумму займа) в срок до 05.07.2017 г., а также выплатить Первоначальному кредитору проценты за пользование займом исходя из ставки 2,17 процентов в день. Подписание договора ответчиком было осуществлено аналогом собственноручной подписи, в соответствии с условиями, изложенными в Правилах комплексного обслуживания МФК Быстроденьги (ООО) размещаемых в сети интернет по адресу <https://bistrodengi.ru> , заявление о присоединении, к которым было подписано ответчиком собственноручно в офисе компании. Ответчик получил банковскую карту MasterCard «Быстрокарта», согласно заявлению на получения карты «Быстрокарта» номером EAN \*. Факт перечисления средств по договору займа на карту ответчика подтверждается письмом, предоставленным РНКО «Платежный центр», являющейся эмитентом карты. Заключая договор займа, ответчик действовал по своему усмотрению, своей волей и в своем интересе, согласившись на заключение договора займа с условием оплаты процентов по ставке, предусмотренной договором. Ответчиком условия вышеуказанного договора нарушены: сумма займа в срок не возвращена, уплата процентов в срок не осуществлена. Между истцом (Цессионарием) и Первоначальным кредитором (Цедентом) заключен Договор уступки прав требования №27/10/17 от 27.10.2017 г. в соответствии с которым, Первоначальный кредитор уступил права требования по Договору истцу. За период с 29.06.2017 г. по 20.07.2023 года истцом осуществлен расчет задолженности, по Договору, которая составила 23 200 рублей 16 копеек. В связи с чем, просит взыскать с ответчика Лазухина Евгения Владимировича в пользу ООО Коллекторское агентство «Фабула» 23 200 рублей 16 копеек, в том числе: сумма основного долга 7000 рублей, проценты за период с 29.06.2017 г. по 20.07.2023 года в размере 14 000 рублей, пени 2 200 рублей 16 копеек, расходы по оплате госпошлины в размере 896 рублей.

Представитель истца ходатайствует о рассмотрении дела в отсутствии представителя истца, требования поддерживает в полном объеме.

Ответчик Лазухин Е.В., представитель ответчика - Лазухина Е.В., действующий по доверенности от 03.02.2023 года, выданной на срок на три года, в судебное заседание не явились, направили ходатайство о рассмотрении дела в их отсутствии.

В соответствии со статьей 167 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации дело рассмотрено в отсутствии представителя истца Общества с ограниченной ответственностью Коллекторское агентство «Фабула», ответчика Лазухина Е.В., представитель ответчика - Лазухиной Е.В.

Допрошенный по судебному поручению ответчик Лазухин Е.В., которому разъяснены его процессуальные права, пояснил, что исковые требования Общества с ограниченной ответственностью «Коллекторское агентство «Фабула» о взыскании задолженности по договору займа не признает, так как считает, что истекли сроки исковой давности. В судебном заседании участвовать не желает, в связи с чем, что у него имеется представитель по доверенности, который и будет представлять его интересы в суде.

Мировой судья, исследовав материалы дела, представленные доказательства, приходит к выводу, что заявленные исковые требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ст. 56 ГПК РФ: «1. Каждая сторона должна доказывать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основании своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

2. Суд определяет, какие обстоятельства имеют значения для дела, какой стороне подлежит их доказывать, выносит обстоятельства на обсуждение, даже если стороны на какие-либо из них не ссылались».

Исходя из содержания п. 1 ст. 432 Гражданского кодекса Российской Федерации договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Существенными условиями договора являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

В силу [ст. 309](https://arbitr.garant.ru/#/document/10164072/entry/309) ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно [ст. 310](https://arbitr.garant.ru/#/document/10164072/entry/310) ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускается.

В соответствии со [ст. 807](https://arbitr.garant.ru/#/document/10164072/entry/20807) Гражданского кодекса Российской Федерации по договору займа одна сторона (займодавец) передает или обязуется передать в собственность другой стороне (заемщику) деньги, вещи, определенные родовыми признаками, или ценные бумаги, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество полученных им вещей того же рода и качества либо таких же ценных бумаг.

Согласно [ст. 810](https://arbitr.garant.ru/#/document/10164072/entry/810) Гражданского кодекса Российской Федерации заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

В соответствии со [ст. 809](https://arbitr.garant.ru/#/document/10164072/entry/809) Гражданского кодекса Российской Федерации если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором. При отсутствии в договоре условия о размере процентов их размер определяется существующей в месте жительства займодавца, а если займодавцем является юридическое лицо, в месте его нахождения ставкой банковского процента (ставкой рефинансирования) на день уплаты заемщиком суммы долга или его соответствующей части.

Согласно статье 810 Гражданского кодекса Российской Федерации, основная обязанность заемщика - возвратить сумму займа должна быть исполнена в срок и в порядке, определенных договором.

В судебном заседании установлено, что 29.06.2017 года между Микрофинансовой компанией Быстроденьги (ООО) и ответчиком Лазухиным Евгением Владимировичем заключен договор Микрозайма №93483357 (далее – договор), согласно которому ответчику предоставлены денежные средства в сумме 7 000,00 рублей, срок действия договора микрозайма один календарный год с даты заключения договора микрозайма, срок возврата займа 05.07.2017 года (пункт 2 договора), а также выплатить проценты за пользование займом исходя из ставки 2,17 % в день (пункт 3 договора) (л.д.28-30).

В соответствии с условиями кредитного договора №93483357 от 29.06.2017 года сумма займа и проценты подлежат оплате единовременным платежом в срок, указанный в п.2 настоящий условий. Размер платежа заемщика к моменту возврата займа 7151,90 рублей, из которых 7000,00 рублей сумма займа и 151,90 рублей сумма процентов Данное условие является графиком платежей по договору (пункт 6 договора). Погашение задолженности путем внесения в кассу Кредитора наличных денежных средств как в месте получения заемщиком оферты, так и в любом другом офисе «Быстроденьги» кредитора на территории Российской Федерации, а также путем совершения платежа с использованием банковской карты (ее реквизитов) платежных систем Visa и MasterCard в личном кабинете Заемщика на сайте <https://my.bistrodengi.ru> (пункт 8.1 договора). За просрочку возврата займа предусматривается: пени в размере 20% годовых на непогашенную сумма займа за период с первого дня просрочки до 99 (девяносто девятого) дня просрочки включительно. Пени в размере 0,1 (одна десятая) процента на непогашенную сумму займа за каждый день просрочки, начиная с 100-го дня просрочки (пункт 12 договора). Заемщик согласен на уступку кредитором права на взыскание задолженности по договору займа любому третьему лицу (пункт 13 договора). Денежные средства перечисляются на лицевой счет заемщика, привязанный к выданной заемщику платежной карте «Быстрокарта» номер \* (пункт 17 договора).

Обязательства Микрофинансовая компания Быстроденьги (Общество с ограниченной ответственностью) по перечислению денежных сумм, предусмотренных договором микрозайма №93483357 от 29.06.2017 года, исполнены надлежащим образом, в установленные договором сроки, что подтверждается информацией РНКО «Платежный Центр» (ООО) за №09/190 от 11.09.2023 года, согласно которому 29.06.2017 года на имя Лазухина Евгения Владимировича выдана карта MasterCard PAN №\* EAN №\* с логотипом «Быстрокарта», эмитентом которой является РНКО «Платежный Центр» (ООО). 29.06.2017 года от займодавца МФК Быстроденьги (ООО) в пользу Лазухина Е.В. были перечислены денежные средства в сумме 7000,00 рублей, которые были учтены в электронном кошельке карты MasterCard PAN №\* EAN №\* с назначением: «зачисление средств 29/06/2017 в ЭК 000044728006 в МФК Быстроденьги (ООО) по договору займа №93483357. Страна рег пл-ка RUS страна рег п-ля RUS».

Согласно информации об операциях, совершенных, в том числе, с использованием карты MasterCard PAN №\* EAN №\* с логотипом «Быстрокарта» в данном электронном кошельке, в период с 29.06.2017 г. по 30.06.2017, 29.06.2017 года произведено зачисление денежных средств в размере 7000,00 рублей по договору займа №93483357 от 29.06.2017 года.

Ответчиком Лазухиным Е.В. не оспаривался факт заключения договора займа №93483357 от 29.06.2017 года, а также получение денежных средств по договору.

Доказательств того, что обязательства по договору №93483357 от 29.06.2017 года исполнены, ответчиком Лазухиным Е.В. не представлено.

Между истцом Общества с ограниченной ответственностью Коллекторское агентство «Фабула» и Микрофинансовой компанией Быстроденьги (Общество с ограниченной ответственностью) заключен Договор уступки прав требования №27/10/17 от 27.10.2017 г. в соответствии с которым, Первоначальный кредитор уступил права требования по договору №93483357 от 29.06.2017 года истцу.

Истцом предоставлен суду расчет суммы основного долга по договору №93483357 от 29.06.2017 года за период с 29.06.2017 по 20.07.2023 в размере 23 200 рублей 00 копеек, в том числе: сумма основного долга 7000 рублей 00 копеек, начисленные проценты за пользование суммой займа 14 000 рублей 00 копеек, пени 2 200 рублей 16 копеек.

Расчет задолженности проверен судом, является обоснованным, поскольку не противоречит условиям заключенного между сторонами кредитного договора, ответчиком расчет не оспаривается, как и предоставленные истцом иные доказательства по делу.

Ответчиком Лазухиным Е.В. заявлено ходатайство о применении срока исковой давности.

Вместе с тем, согласно [пункту 1 статьи 196](http://msud.garant.ru/#/document/10164072/entry/1961) Гражданского кодекса Российской Федерации общий срок исковой давности составляет 3 года со дня, определяемого в соответствии со [статьей 200](http://msud.garant.ru/#/document/10164072/entry/200) Гражданского кодекса Российской Федерации. Для требований, вытекающих из кредитных договоров, специальных сроков давности не установлено, поэтому при исчислении исковой давности по таким требованиям применяется общий трехлетний срок исковой давности. При этом срок давности по требованиям о взыскании просроченной задолженности исчисляется отдельно по каждому просроченному платежу со дня, когда кредитор узнал или должен был узнать о нарушении своего права ([п.1 ст. 200](http://msud.garant.ru/#/document/10164072/entry/200010) ГК РФ; [п. 24](http://msud.garant.ru/#/document/71204098/entry/24) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.09.2015 г. №43 "О некоторых вопросах, связанных с применением норм [Гражданского кодекса](http://msud.garant.ru/#/document/10164072/entry/0) Российской Федерации об исковой давности", п. 3 Обзора судебной практики по гражданским делам, связанным с разрешением споров об исполнении кредитных обязательств, утвержденного Президиумом Верховного Суда РФ 22 мая 2013 г.)).

Таким образом, если кредитный договор предусматривает совершение заемщиком периодических платежей, трехлетний срок исковой давности должен исчисляться по каждому такому платежу отдельно.

На основании судебного приказа №2-3004-1701/2018 года, выданного и.о. мирового судьи судебного участка №1 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры мировым судьей судебного участка №2 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры от 17 сентября 2018 года подлежит к взысканию с должника Лазухина Евгения Владимировича в пользу Коллекторское агентство «Фабула» сумма задолженности по кредиту №93483357 от 29.06.2017 года в размере 23 214,88 рублей, в том числе: основной долг – 7000 руб.; проценты за период с 29.06.2017 по17.08.2018 – 14 000 руб.; пени за период с 29.06.2017 по 17.08.2018 – 2 214,88 руб., а также расходы по оплате государственной пошлины 448,22 руб.

Как следует из пункта 6 договора №93483357 от 29.06.2017 года - сумма займа, и проценты подлежат оплате единовременным платежом в срок, указанный в п. 2 настоящих условий, тогда как пунктом 2 договора сроком возврата займа является 05 июля 2017 года.

Поскольку, срок возврата займа является 05.07.2017 года, срок исковой давности по платежу 05.07.2017 года начинает течь с 06.07.2017 года и заканчивается 06.07.2020 года

В связи с чем, судебный приказ №2-3004-1701/2018 от 17.09.2018 года мировым судьей выдан без нарушения сроков исковой давности.

Согласно определению мирового судьи судебного участка №1 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры от 26 июня 2023 года Лазухину Евгению Владимировичу восстановлен пропущенный процессуальный срок для подачи возражений относительно исполнения судебного приказа, судебный приказ №2-3004-1701/2018 вынесенный мировым судьей от 17.09.2018 г. отменен.

[Пунктом 26](http://msud.garant.ru/#/document/12124973/entry/26) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 15 ноября 2001 г. № 15/18 "О некоторых вопросах, связанных с применением норм [Гражданского кодекса](http://msud.garant.ru/#/document/10164072/entry/0) Российской Федерации об исковой давности" также разъяснено, что если в ходе судебного разбирательства будет установлено, что сторона по делу пропустила срок исковой давности, то при наличии заявления надлежащего лица об истечении срока давности суд вправе отказать в удовлетворении требования именно по этим мотивам, поскольку в соответствии с абзацем вторым [пункта 2 статьи 199](http://msud.garant.ru/#/document/10164072/entry/1992) Кодекса истечение срока исковой давности является самостоятельным основанием для отказа в иске.

Согласно разъяснениям, данным в [пункте 3](http://msud.garant.ru/#/document/71204098/entry/3) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 сентября 2015 г. № 43 "О некоторых вопросах, связанных с применением норм [Гражданского кодекса](http://msud.garant.ru/#/document/10164072/entry/0) Российской Федерации об исковой давности" течение исковой давности по требованиям юридического лица начинается со дня, когда лицо, обладающее правом самостоятельно или совместно с иными лицами действовать от имени юридического лица, узнало или должно было узнать о нарушении права юридического лица и о том, кто является надлежащим ответчиком ([пункт 1 статьи 200](http://msud.garant.ru/#/document/10164072/entry/200010) ГК РФ).

Как следует из информации, предоставленной отделением судебных приставов по г. Когалыму Управления Федеральной службы судебных приставов по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре от 27.05.2024 в отделении судебных приставов по г. Когалыму на исполнении находилось исполнительное производство №42780/18/86003-ИП от 17.09.2018, выданного судебным участком №1 Когалымского судебного района о взыскании задолженности в размер 23 663,10 рублей с должника Лазухина Евгения Владимировича в пользу ООО Коллекторское агентство Фабула. 29.06.2023 исполнительное производство прекращено на основании ст. 6 ст. 14, п. 4 ч. 2 ст. 43, ст. 44, ст. 45 ФЗ от 02.10.2007 №229-ФЗ «Об исполнительном производстве», в связи с отменой судебного приказа.

Согласно постановлению судебного пристава-исполнителя отделения судебных приставов по г. Когалыму Управления Федеральной службы судебных приставов по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре от 29.06.2023 года сумма, взысканная по исполнительному производству составляет в размере 512 рублей 80 копеек.

Согласно разъяснению, содержащимся в пункте 17 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федераций 29.09.2015 № 43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой данности» в силу пункта 1 статьи 204 Гражданского кодекса Российской Федерации срок исковой давности не течет с момента обращения за судебной защитой в том числе, со дня подачи заявления о вынесении судебного приказа либо обращения в третейский суд, если такое заявление было принято к производству.

В силу разъяснений пункта 18 названного Постановления Пленума Верховного Суда РФ, по смыслу статьи 204 Гражданского кодекса Российской Федерации начавшееся до предъявления иска течение срока исковой давности продолжается лишь в случаях оставления заявления без рассмотрения либо прекращения производства по делу по основаниям, предусмотренным абзацем вторым статьи 220 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации пункта 1 части 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, с момента вступления в силу соответствующего определения суда либо отмены судебного приказа.

В случае прекращения производства по делу по указанным выше основаниям, а также в случае отмены судебного приказа, если неистекшая часть срока исковой давности составляет менее шести месяцев, она удлиняется до шести месяцев (пункт 1 статьи 6, пункт 3 статьи 204 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Таким образом, согласно определению мирового судьи судебного участка №1 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры от 23 июня 2023 года судебный приказ № 2-3004-1701/2018 от 17.09.2018 года отменен, срок исковой давности удлинился до шести месяцев – 26.12.2023 года, к мировому судье с иском к ответчику о взыскании долга по кредитному договору №93483357 от 29.06.2017 года истец обратился 17 августа 2023 года согласно входящему номеру №5350, то есть в пределах исковой давности.

В связи с чем, мировой судья приходит к выводу об удовлетворении исковых требований.

Согласно части 1 статьи 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу расходы.

Истец при подаче иска в суд оплатил государственную пошлину в размере 896 рублей 00 копеек, что подтверждается платежным поручением №104254 от 20.07.2023 на сумму 447,78 рублей (л.д.8), платежным поручением №16476 от 31.08.2018 на сумму 448,22 рубля (л.д.9) поэтому сумма в размере 896 рублей 00 копеек подлежит взысканию с ответчика в пользу истца.

Руководствуясь ст. 333.19 Налогового кодекса Российской Федерации, ст. ст. 167, 194-198, 199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

РЕШИЛ:

исковые требования Общества с ограниченной ответственностью Коллекторское агентство «Фабула» к Лазухину Евгению Владимировичу о взыскании задолженности по договору займа удовлетворить.

Взыскать с Лазухина Евгения Владимировича, \* года рождения, уроженца \* (ИИН \* – Республики Казахстан) в пользу Общества с ограниченной ответственностью Коллекторское агентство «Фабула» (ИНН1657199916 ОГРН 1151690071741) задолженность по кредитному договору №93483357 от 29.06.2017 за период с 29.06.2017 по 20.07.2023 в размере – 7000 рублей 00 копеек – основной долг, 14 000 рублей 00 копеек –проценты за пользование займом, 2 200 рублей 16 копеек – пени, 896 рублей 00 копеек - расходы по уплате государственной пошлины, всего 24 096 (двадцать четыре тысячи девяносто шесть) рублей 16 копеек.

Решение может быть обжаловано в течение одного месяца в Когалымский городской суд с подачей апелляционной жалобы через мирового судью судебного участка № 1 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры.

Мотивированное решение изготовлено 08.05.2024 года

Мировой судья подпись Н.В.Олькова

Подлинник находится в материалах гражданского дела №2-5-1701/2024